

Всероссийская олимпиада школьников по литературе.

Школьный этап, 2024/25 уч. г.

11 класс.

Критерии и методика оценивания.

Вам предстоит выполнить задания олимпиады. Время выполнения заданий – **200 минут**.

Максимальный общий балл за работу – **100 баллов** (задание 1 – **15** баллов, задание 2 – **55** баллов, задание 3 – **30** баллов).

Задание 1. (Максимальная оценка – 15 баллов)

1.1. Назвать автора и название произведения, о котором говорится (За каждый верный ответ по 2 балла: 1 балл – автор + 1 балл – название. Максимально 6 баллов)

А) А.С. Грибоедов «Горе от ума».

Б) И.А. Гончаров «Обломов»

В) И.С. Тургенев «Отцы и дети»

1.2. Найти лишний элемент в ряду (За каждый верный выбор с обоснованием по 1 баллу (0,5+0,5). Максимально 4 балла).

А) эпопея – эпический жанр, остальные лирические.

Б) эпитет – троп, остальные внесюжетные элементы художественного текста (паратекст).

В) анафора – синтаксическая фигура, остальные – тропы, средства выразительности.

Г) басня – эпический жанр, остальные лирические.

1.3. Дать жанровые определения предложенных произведений (За каждое верное определение по 0,5 баллов. Максимально 5 баллов).

А) комедия; Б) басня; В) поэма (вариант: «Петербургская повесть»); Г) поэма; Д) рассказ; Е) баллада; Ж) поэма; З) роман-эпопея (вариант: роман); И) драма; К) трагедия.

Задание 2. Комплексный анализ текста (Максимальный балл – 55 баллов).

Критерии оценивания комплексного анализа текста:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Отражение в анализе пародии или «игровой поэтики» особенностей идейно-художественной структуры пародируемого текста (проблематики, мотивов, образов и др.) и способов создания комического эффекта. Характеристика стилистических особенностей и поэтики пародируемого текста и способов их отражения.

Максимально 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 20.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Логика построения целостного анализа текста.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Использование терминологии, определяющей способы создания комического эффекта.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок, кроме специально используемых для создания комического эффекта).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Задание 3. Творческое задание (Максимально возможный балл за задание – 30)

Критерии оценивания ответа на задание 3	
1. Жанрово-стилистические характеристики А) Работа представляет собой законченный цельный текст, в нем отражены особенности поэтики и стилистики пародируемого произведения, проявлено сюжетное, образное и композиционное подобие пародируемому тексту и в то же время создается комический эффект вплоть до доведения до абсурда художественных особенностей и поэтики пародируемого текста. Б) Работа представляет собой законченный цельный текст, в нем отражены композиционные и стилистические особенности пародируемого произведения, угадывается подражание пародируемому тексту на разных уровнях идейно-художественной структуры, комический эффект не явно выражен. В) Работа представляет собой законченный цельный текст, в нем отражены отдельные пародируемые детали и некоторые стилистические особенности исходного произведения и поэтики автора, НО нарушено композиционное и стилистическое единство, комический эффект не проявлен. Г) Работа не соответствует поставленной задаче.	12 8 4 0
2. Содержательные характеристики А) В работе присутствует пародирование художественного мира исходного произведения вплоть до доведения до абсурда содержательных характеристик: проблематики и идейной структуры, мотивов и образов. В комментариях к творческой работе отражены свойства поэтики и идейной структуры исходного текста. Б) В работе присутствует пародирование художественного мира исходного произведения: проблематики и идейной структуры, мотивов и образов, НО в комментариях это не нашло отражения. В) В работе присутствует подражание отдельным элементам идейно-художественной структуры пародируемого произведения. Г) В работе не наблюдается сходства с пародируемым оригиналом ни на одном из уровней идейно-художественной организации текста.	12 8 4 0
3. Грамотность и речевая структура Общая языковая и речевая грамотность	0-2-4-6